

Агенција за борбу против корупције, у поступку покренутом на основу пријаве против Небојше Мандића из Београда, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције («Службени гласник РС», бр. 97/08, 53/10 и 66/11 - УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), на основу чл. 5. и 15. Закона о Агенцији, дана 29.01.2013. године доноси

РЕШЕЊЕ

I - УТВРЂУЈЕ СЕ да је Небојша Мандић, радник општинске управе Градске општине Раковица и привремени заступник капитала у „Рибарском газдинству“ ад Београд, прихватањем друге јавне функције привременог заступника капитала у Хотелско-угоститељском и туристичком предузећу „Праг“ ад Београд и треће јавне функције привременог заступника капитала у Акционарском друштву „Дожа Ђерђ“ за ратарску-сточарску производњу и трговину Бачка Топола без сагласности Агенције за борбу против корупције поступио супротно одредбама чл. 28. Закона о Агенцији.

II – Небојши Мандићу јавне функције привременог заступника капитала у Хотелско-угоститељском и туристичком предузећу „Праг“ Београд и Акционарском друштву „Дожа Ђерђ“ Бачка Топола ПРЕСТАЛУ ПО СИЛИ ЗАКОНА, о чему ће одлуку донети скupštine наведених привредних друштава, у року од 8 дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) је 03.09.2012. године покренула поступак на основу пријаве поднете против Небојше Мандића, радника општинске управе Градске општине Раковица и привременог заступника капитала у „Рибарском газдинству“ ад Београд, ради одлучивања о постојању повреде одредба чл. 28. Закона о Агенцији, због тога што јавне функције привременог заступника капитала у Хотелско-угоститељском и туристичком предузећу „Праг“ ад Београд и Акционарском друштву „Дожа Ђерђ“ Бачка Топола врши без сагласности Агенције.

Увидом у званичну интернет презентацију Агенције за привредне регистре утврђено је да је Агенција за приватизацију Небојшу Мандића одлуком бр. 10-3186/10-1554/02 од 28.07.2010. године за привременог заступника капитала «Рибарског газдинства» ад Београд, одлуком бр. 10-3657/10-178/01 од 31.08.2010. године именовала за привременог заступника капитала ХУТП «Праг» ад Београд, и одлуком бр. 10-1308/12-1327/02 од 11.06.2012. године за привременог заступника капитала АД «Дожа Ђерђ» Бачка Топола

Увидом у службену евиденцију Агенције утврђено је да именовани након именовања на функције привременог заступника капитала ХУТП «Праг» Београд и АД «Дожа Ђерђ» Бачка Топола није Агенцији поднео захтев за давање сагласности за вршење друге, односно треће функције.

Изјашњавајући се поводом покретања поступка, именовани је у допису од 27.09.2012. године навео да привремени заступник капитала не улази у круг функционера који врше јавну функцију, поготово стога што су му овлашћења привремена и ограничена у смислу Закона о приватизацији код доношења свих битних одлуке везаних за пословање привредног субјекта. Такође је навео да

Агенција за приватизацију квартално доставља решења о именовању привремених заступника капитала Агенцији, због чега сматра да Агенција може да реагује по службеној дужности, а не по пријави купца друштвеног капитала са којим је раскинут уговор. Сматра да није имао обавезу добијања сагласности од Агенције, као и да не постоји сукоб интереса између посла који обавља у Градској општини Раковица и послова привременог заступника друштвеног капитала.

Одредбама чл. 28. ст. 1, 2. и 4. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да изузетно функционер може да врши другу јавну функцију на основу сагласности Агенције и да је функционер који је изабран на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено дужан да у року од три дана од дана избора затражи сагласност Агенције. Ставовима 7. и 8. истог члана прописано је да функционеру који је изабран на другу јавну функцију супротно одредбама овог закона, каснија функција престаје по сили закона и да одлуку о престанку функције доноси орган који је функционера изabrao на каснију функцију, у року од осам дана од дана пријема одлуке Агенције којом се утврђује да је функционер изабран на другу јавну функцију супротно одредбама овог закона.

Одредбом чл. 2. Закона о Агенцији прописано је, поред осталог, да је функционер свако именовано лице у органе привредних друштава чији је оснивач, односно члан Република Србија (алинеја 2.), као и да је јавна функција функција у органима привредних друштава чији је оснивач, односно члан Република Србија, а подразумева овлашћења руковођења, одлучивања, односно доношења општих или појединачних аката.

Одредбама Закона о приватизацији ("Службени гласник РС", бр. 38/01, 18/03, 45/05, 123/07, 30/10 и 93/12) прописано је да се раскидом уговора о продаји капитал који је био предмет продаје преноси Акцијском фонду (чл. 41а ст.2.), односно Агенцији за приватизацију као правном следбенику Акцијског фонда, чији је оснивач Република Србија, и која именује привременог заступника капитала ради управљања субјектом приватизације (чл. 41д).

Одредбама Правилника о поступању лица који обављају послове привременог заступника капитала у субјектима приватизације (Бр. 10-2946/10 од 21.07.2010. године, бр. 10-1354/11 од 11.05.2011. године и бр. 10-1173/12 од 31.05.2012. године; у даљем тексту - Правилник) прописано је, поред осталог, да заступник капитала самостално обавља поверене послове (чл. 2.) који су у његовој надлежности (чл. 3, 3а. и 3б.), а да му је за доношење само таксативно наведених одлука потребна претходна сагласност Агенције за приватизацију (чл. 5.).

Агенција је ценила наводе именованог у погледу неподношења захтева за давање сагласности и нашла да исти нису од утицаја за доношење другачије одлуке о утврђивању повреде одредаба чл. 28. Закона о Агенцији.

Ово стога што из цитираних одредаба Закона о приватизацији и Правилника јасно произилази да је Небојша Мандић именовано лице у привредним друштвима у којима је раскинuta приватизација, чији је члан Република Србија, као и да као привремени заступник капитала има овлашћења руковођења и одлучивања, те се, сходно одредби чл. 2. алинеја 2. Закона о Агенцији сматра јавним функционером, због чега је био у обавези да се придржава правила о спречавању сукоба интереса прописаних Законом о Агенцији.

Применом одредаба чл. 28. Закона о Агенцији на утврђено чињенично стање, Агенција је нашла да у конкретном случају постоји повреда наведених одредаба Закона о Агенцији, па је донета одлука као у диспозитиву овог решења

на основу одредбе чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ», бр. 33/97, 31/01 и «Службени гласник РС», бр. 30/10) у вези са чл. 3, ст. 4. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР

Татјана Бабић

Доставити:

- именованом
- Скупштини ХУТП “Праг” ад Београд
- Скупштини АД “Дожа Ђерђ” ад Београд
- архиви



www.CINS.rs